

# COMUNE DI ORCO FEGLINO

(Provincia di Savona)

## ESTRATTO DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. \_\_\_\_\_ REG. PUBBL.

N. 20 del Registro delle Deliberazioni

**OGGETTO: ADOZIONE PROVVEDIMENTO IN CONSEGUENZA ALLE OSSERVAZIONI  
CONTENUTE NELLA PRONUNCIA DELLA CORTE DEI CONTI – SEZIONI  
REGIONALE DI CONTROLLO DI GENOVA – N. 43/2008.**

L'anno **duemilaotto** addì **ventiquattro** del mese di **settembre** alle ore 21,00, nella sede comunale.

Previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **straordinaria** ed in seduta **pubblica** di **prima** convocazione.

### RISULTANO

COGNOME E NOME	CARICA	PRESENTI	ASSENTI
SCOSSERIA Milena	SINDACO	X	
DURANTE Luciano	CONSIGLIERE	X	
BARELLI Roberto	CONSIGLIERE	X	
MORETTO Ernestino	CONSIGLIERE	X	
PIERANO Michele	CONSIGLIERE		X
BASSO Daniele	CONSIGLIERE	X	
MAFFEI Barbara	CONSIGLIERE	X	
VERO Alessio	CONSIGLIERE	X	
GAMBARO Giorgio	CONSIGLIERE		X
VIOLA Marisa	CONSIGLIERE	X	
DURANTE Bruno	CONSIGLIERE	X	
RUBAGOTTI Diego	CONSIGLIERE	X	
DAMELE Rita	CONSIGLIERE	X	
	T O T A L E	11	2

Partecipa il Segretario Comunale Sig. GHIRARDO Dr. Fulvio.

La Sig.ra Dott.ssa Milena SCOSSERIA - Sindaco assunta la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta e pone in discussione la seguente pratica segnata all'ordine del giorno:

**OGGETTO:** Adozione provvedimento in conseguenza alle osservazioni contenute nella pronuncia della Corte dei Conti - Sezione regionale di controllo di Genova - n.43/2008.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **PREMESSO CHE:**

con deliberazione del consiglio comunale n. 8 in data 26/06/2007, è stato approvato il rendiconto dell'esercizio 2006;

**ATTESO** che con pronuncia n. 43/2008 nell'adunanza pubblica del 17.07.2008 la Sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti per la Liguria dichiarava non coerente con il limite posto dall'art.1, comma 198, della legge n. 266/2005 la spesa per il personale sostenuta nel 2006;

**PRESO ATTO** che la predetta deliberazione veniva trasmessa al Sindaco di questo Comune per sottoporla al Consiglio Comunale per l'adozione delle misure correttive in conseguenza delle osservazioni contenute nella predetta pronuncia;

**RITENUTA** la necessità di ribadire preliminarmente le deduzioni formulate dal comune alla Corte dei conti con nota del 15/07/2008, che di seguito integralmente si riportano:

*"Le osservazioni di cui alla sopraccitata relazione del magistrato istruttore si riferiscono al mancato rispetto, da parte del comune di Orco Feglino, dell'obiettivo di cui all'art.1, comma 198 della legge n. 266/2005 in quanto le spese di personale dell'anno 2006 risultano ammontare ad € 217.517,00, aumentate rispetto alla spesa dell'anno 2004, che ammontava ad € 190.708,00. A tale proposito, si ritiene opportuno premettere ad ogni altra osservazione alcune considerazioni di ordine generale:*

- 1. la Sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti per la Lombardia, con del.ne n. 589/2007, ha affermato che i vincoli fissati dalla finanziaria sulle spese di personale dei comuni inferiori a 5.000 abitanti sono di " dubbia razionalità, funzionalità e costituzionalità".*
- 2. con il comma 121 della L. n. 244/2007, sono state introdotte le seguenti deroghe alla normativa sulla limitazione delle spese di personale:*

*"All'articolo 1, comma 562, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Eventuali deroghe ai sensi dell'articolo 19, comma 8, della legge 28 dicembre 2001, n. 448, devono comunque assicurare il rispetto delle seguenti condizioni:*

*a) che il volume complessivo della spesa per il personale in servizio non sia superiore al parametro obiettivo valido ai fini dell'accertamento della condizione di ente strutturalmente deficitario, ridotto del 15 per cento;*

*b) che il rapporto medio tra dipendenti in servizio e popolazione residente non superi quello determinato per gli enti in condizioni di dissesto, ridotto del 20 per cento».*

*Il Comune di Orco Feglino rientra a pieno titolo in tali parametri. Il legislatore, introducendo le predette deroghe ha riconosciuto l'esistenza di un problema di rigidità di spesa e di inadeguatezza delle precedenti disposizioni per i comuni di minori dimensioni demografiche, salvo poi, con D.L. n 112/ 2008, abrogare l'intero comma sopraccitato. A prescindere dal segnale di confusione nell'azione legislativa, si sottolinea come il susseguirsi di norme di segno contrastante non consenta la minima programmazione dell'azione amministrativa, ivi ricomprese le spese di personale*

- 3. l'individuazione, da parte del legislatore, della spesa dell'anno 2004 come riferimento e limite di spesa per gli anni successivi, oltre ad essere del tutto arbitraria e priva di una sua logica intrinseca, non ha tenuto conto del fatto che i comuni non avevano limiti legislativa a porre in essere spese di personale nell'anno 2005.*

*Quanto sopra premesso, passando ad esaminare la specifica situazione del Comune di Orco Feglino si segnala quanto segue:*

- la situazione di cui al precedente punto 3. è quella che si è verificata nel comune di Orco Feglino, che ha attivato, in data 12/7/2004, una convenzione con un altro*

comune per la gestione parzialmente associata del servizio tecnico e che ha approvato in Consiglio comunale, in data 29/11/2005, un'altra convenzione per gestione di personale distaccato presso il comune di Orco Feglino per l'ufficio tecnico - edilizia privata. Tali provvedimenti e convenzioni sono stati attivati nel corso degli esercizi 2004 e 2005, quando non era in vigore alcun limite di spesa né poteva essere previsto che tale limite venisse imposto ai comuni per successivi esercizi.

All'inizio dell'esercizio 2006, all'entrata in vigore della normativa sopracitata, i rapporti giuridici ed economici con gli altri comuni e con il relativo personale erano già vincolanti per il comune che pertanto non ha potuto sottrarsi agli obblighi contrattuali posti in essere. E' quasi superfluo aggiungere che l'inadempimento dei predetti obblighi avrebbe esposto il comune ad azioni giudiziarie delle controparti.

**Si osserva pertanto che il comune era impossibilitato al raggiungimento dell'obiettivo del rispetto del limite di spesa dell'anno 2004 a causa di impegni vincolanti in materia di personale, giuridicamente assunti in esercizi precedenti.**

- Una seconda osservazione si riferisce alla tipologia di appartenenza del comune di Orco Feglino, che si colloca nell'ambito degli enti locali di limitata dimensione demografica. In questi enti, cosiddetti "piccoli comuni", il bilancio presenta delle rigidità, in ordine alle spese di personale, che non si riscontrano in enti di maggiori dimensioni. In questi ultimi infatti i movimenti di personale (pensionamenti, mobilità, assunzioni a tempo determinato, contratti flessibili, ecc) sono più frequenti e pertanto la relativa spesa più elastica. Un ente di maggiori dimensioni, decidendo ad esempio di non coprire anche solo una parte del turn-over ovvero riducendo le assunzioni a tempo determinato, può attuare una politica di riduzione della spesa.

Il comune di Orco Feglino ha le seguenti dotazioni organiche:

n. 1 operaio,

n. 1 istruttore (servizi demografici/protocollo/ pubblico),

n. 1 istruttore direttivo - responsabile di servizio (settore finanziario/ personale/ tributi/ commercio/ polizia municipale/ scuole),

n. 1 istruttore direttivo - responsabile di servizio (settore tecnico - lavori pubblici),

oltre al segretario comunale in convenzione con un altro Ente, per un totale di 10 ore settimanali.

Inoltre non sono state a suo tempo attivate assunzioni a tempo determinato o altre forme flessibili di rapporti di lavoro, la cui riduzione o eliminazione avrebbe potuto consentire un contenimento della spesa relativa.

Le possibilità di movimento del personale sono pertanto molto limitate e di conseguenza non è possibile attuare delle strategie di contenimento della spesa

Si sottolinea altresì che le spese di personale assommavano al 26,54% della spesa corrente del bilancio 2006, percentuale quanto mai bassa rispetto alla media nazionale.

**Si osserva pertanto che il comune era impossibilitato al raggiungimento dell'obiettivo del rispetto del limite di spesa dell'anno 2004 a causa delle elevate rigidità della spesa per personale che non ha consentito politiche di riduzione della stessa.**

- Una ulteriore osservazione riguarda la spesa sostenute per la convenzione di personale dell'area tecnica, urbanistica-edilizia privata. Tale convenzione è risultata indispensabile per consentire, nei tempi ridotti prescritti dalle specifiche normative di settore ( artt. 20 e 21 del DPR n.380/2001, per quanto concerne i permessi a costruire e art. 5 della L.R. n. 29/2002, per quanto concerne le dichiarazioni di inizio attività), l'istruttoria e il rilascio dei titoli abilitativi edilizi nonché il controllo dell'attività edilizia.

Inoltre l'entrata in vigore del nuovo Piano Regolatore Comunale ha incrementato progressivamente l'attività del settore considerato, fino a che l'Amministrazione si è trovata costretta a prevedere una nuova organizzazione dell'ufficio tale da consentire al Comune di garantire i servizi indispensabili per la cittadinanza.

Oltre al dovere di garantire il servizio il comune, in caso di ritardata o mancata risposta all'utenza avrebbe rischiato le seguenti conseguenze:

- Attuazione di interventi edilizi difformi dal PRG, in caso di dichiarazioni di inizio attività non istruite nei tempi previsti;
- Mancato incasso di oneri di urbanizzazione, in caso di concessioni onerose;
- Richieste di danni da parte dei richiedenti, in caso di ritardata od omessa istruttoria.

***Si osserva pertanto che il comune era impossibilitato al raggiungimento dell'obiettivo del rispetto del limite di spesa dell'anno 2004 a causa della necessità di gestire un servizio strategico quale quello dell'edilizia privata ed urbanistica nonché di garantire il funzionamento di tale servizio nei confronti della cittadinanza.***

*Per quanto concerne il bilancio 2007, l'amministrazione comunale ha messo in atto dei provvedimenti tesi alla diminuzione della spesa di personale, pur in presenza dei limiti già segnalati con le osservazioni di cui sopra*

*Si segnala infine che col bilancio 2008 l'amministrazione comunale ha attuato ulteriori manovre correttive della spesa di personale che hanno consentito, sia pure con gravi difficoltà, operative e gestionali il contenimento della spesa di personale nel limite previsto dalla normativa vigente.*

***Quanto sopra premesso ed a conclusione e riassunto delle argomentazioni addotte, si osserva che il comune di Orco Feglino si è trovato in situazione di oggettiva difficoltà e nell'impossibilità di raggiungere l'obiettivo del rispetto del limite di spesa dell'anno 2004 e, d'altro canto, nella necessità di fornire alla cittadinanza i servizi minimi essenziali necessari per la civile convivenza della popolazione e per una corretta gestione del territorio. Per contemperare il rispetto della normativa con le predette esigenze concrete, il Comune ha comunque posto in essere dei correttivi che hanno consentito una sia pur limitata riduzione delle spese di personale per l'esercizio 2007 ed il contenimento della spesa di personale nel limite previsto dalla normativa vigente nell'esercizio 2008.***

**Da quanto sopra riportato risultano evidenti gli sforzi del Comune per contemperare il rispetto della normativa con le predette esigenze concrete, ponendo in essere dei correttivi che hanno consentito una riduzione delle spese di personale già per l'esercizio 2007 ed il contenimento della spesa di personale nel limite previsto dalla normativa vigente nell'esercizio 2008.**

Nel 2007 la spesa relativa alla convenzione per la gestione di personale distaccato presso il comune di Orco Feglino per l'ufficio tecnico - edilizia privata - è stata ridotta da € 25.000,00 a € 15.750,00; La spesa relativa alla convenzione servizio di polizia municipale, in parte finanziata con contributo finanziario della Comunità Montana Pollupice, è stata ridotta da una spesa a carico del Comune da € 6.859,86 a € 1.940,00.

Nel 2008 la spesa relativa al personale risulta ammontare a € 186.929,58, nel rispetto pertanto del tetto di spesa 2004 che ammontava ad € 190.707,52.

Quanto sopra premesso ed a conclusione e riassunto delle argomentazioni addotte, si osserva che il Comune di Orco Feglino nell'esercizio 2006 si è trovato in situazione di oggettiva difficoltà e, pertanto, nell'impossibilità di raggiungere l'obiettivo del rispetto del limite di spesa dell'anno 2004, dovendo obbligatoriamente fornire alla cittadinanza i servizi minimi essenziali necessari per la civile convivenza della popolazione e per una corretta gestione del territorio.

**RILEVATO**, del resto, che la stessa Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per la Liguria, sempre nella medesima deliberazione n. 43/2008, precedentemente richiamata, resa nell'adunanza pubblica del 30.10.2007, se da una parte ha riconosciuto che *"l'attenzione del legislatore ... richiede che l'Ente ponga in essere ogni misura consentita sia sul piano programmatico sia sul piano gestionale, per conseguire l'obiettivo della riduzione della spesa complessiva per il personale"*, d'altro canto ha altresì precisato che tale obiettivo deve essere perseguito *"tenendo conto naturalmente della specifica situazione organizzativa"* che non può ovviamente prescindere dai compiti istituzionali cui il Comune è chiamato ad assolvere, *"dell'organico effettivo rispetto a quello previsto, della spesa del personale attualmente sostenuta e della sua incidenza sul bilancio dell'Ente"*.

**RILEVATO** inoltre che il Comune di Orco Feglino rientra a pieno titolo nei parametri di cui al comma 121 della L. n. 244/200 e che il legislatore, introducendo le predette deroghe, ha esplicitamente riconosciuto l'esistenza di un problema di rigidità di spesa e di inadeguatezza delle precedenti disposizioni per i comuni di minori dimensioni demografiche.

**RILEVATO**, dunque, che, per contemperare il rispetto della normativa con le predette esigenze concrete, il Comune ha comunque posto in essere dei correttivi che hanno consentito una sia pur limitata riduzione delle spese di personale per l'esercizio 2007 ed il contenimento della spesa di personale nel limite previsto dalla normativa vigente nell'esercizio 2008.

**RILEVATO** altresì che nel corso degli esercizi finanziari 2006 e 2007 le spese di personale in esame non hanno compromesso gli equilibri complessivi di bilancio in quanto gli esercizi stessi si sono chiusi con avanzo di amministrazione.

**CONSIDERATO** altresì che, alla data del ricevimento della sopracitata deliberazione, gli atti giuridici e le operazioni contabili derivanti dalle previsioni del bilancio 2006 erano già stati adottati, che i relativi effetti si sono esauriti e che di conseguenza il Consiglio non è più in grado di adottare provvedimenti correttivi per l'esercizio 2006.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Preso atto di quanto precede,

Udita la relazione del Sindaco,

Uditi in gli interventi dei consiglieri Rubagotti Diego, Durante Bruno e del Sindaco, come da verbale allegato alla deliberazione originale,

Posta in votazione la proposta di deliberazione che viene approvata con seguente risultato:  
Presenti n. 11, voti favorevoli n. 11, voti contrari: n.//, astenuti: n.//.

### **DELIBERA**

1) in riferimento alla deliberazione n. 43/2008 nell'adunanza pubblica del 17.07.2008 della Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per la Liguria:

- di ribadire preliminarmente le deduzioni formulate dal comune alla Corte dei conti con nota del 15/07/2008, di cui in premessa;
- di dare atto che, alla data del ricevimento della sopracitata deliberazione, gli atti giuridici e le operazioni contabili derivanti dalle previsioni del bilancio 2006 erano già stati adottati e che i relativi effetti si sono esauriti e che di conseguenza il consiglio non è più in grado di adottare provvedimenti correttivi per l'esercizio 2006;
- di evidenziare che nel 2007 le spese impegnate per il personale, rispetto al bilancio di previsione approvato per il 2007, sono state comunque ridotte di circa € 5.181,00.
- di evidenziare che nel 2008 la spesa relativa al personale risulta ammontare a € 186.929,58, nel rispetto pertanto del tetto di spesa 2004 che ammontava ad € 190.707,52.